ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Января № 3 1883 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО
ВЪ НОВЫЙ ГОДЪ,

ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ТИХОНОМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМІРСКИМЪ, Января 1-го дня 1883 года.

Ищите прежде царствія Божія, и правды его, и сія вся приложатся вамъ. Мат. 6, 33.

Съ Новымъ Годомъ—съ новымъ счастіемъ! Это привѣтствіе въ каждое новолѣтіе бываетъ ходячею фразою въ русскомъ народѣ; словно эхо перекатное всюду раздается оно, переходя изъ устъ въ уста. Сродники, друзья, знакомые, встрѣчаясь другъ съ другомъ, и другъ друга привѣтствуя, то и дѣло возглашаютъ: съ Новымъ Годомъ—съ новымъ счастьемъ!—

Жаль только, что привѣтствіе это какъ-бы срывается только съ языка, а не исходитъ изъ глубины души, произносится безъ участія ума и сердца, повторяется только лишь въ силу искони принятаго обычая. Большею частію ни тѣ, кои высказываютъ, ни тѣ, кои выслушиваютъ такое привѣтствіе, совершенно не сознаютъ,

что это за счастіе, пожеланія котораго одними высказаны, другими выслушаны.

Съ Новымъ годомъ—съ новымъ счастьемъ! Съ симъ общенароднымъ русскимъ привѣтствіемъ обращаюсь нынѣ и я къ вамъ, братіе, а въ лицѣ вашемъ и къ всей возлюбленной паствѣ моей. Но обращаясь къ вамъ съ такимъ привѣтствіемъ, я вполнѣ сознаю, какого счастія вамъ желаю. Полагаю, что и для васъ по крайней мѣрѣ не излишне будетъ знать, что это за счастіе, котораго вамъ желаетъ вашъ архипастырь.

Въ обыденной жизни нерѣдко счастью придаютъ значеніе явленія, совершенно какъ бы случайнаго. Счастье, говорятъ напримѣръ; если кто кладъ нашелъ. Счастье, говорятъ, если кому достался выигрышъ. Счастье, говорятъ, если кто сверхъ всякаго чаянія получилъ богатое наслѣдство. Всѣ эти виды счастія очевидно случайныя.—То правда, что съ христіанской точки зрѣнія, открывающей пути Промысла Божія въ явленіяхъ жизни даже самыхъ мелочныхъ, случай не имѣетъ смысла,—тѣмъ не менѣе однако же нельзя не признать и житейскихъ случайностей по крайней мѣрѣ въ томъ смыслѣ, что дѣйствительно иногда выпадаетъ на долю человѣка счастье, словно дождь благодатный изъ набѣжавшей внезапно тучи, выпадаетъ нежданно—негаданно, и независимо отъ ума и воли того, кому выпадаетъ, выпадаетъ безъ всякихъ съ его стороны предварительныхъ разсчетовъ, заботъ и хлопотъ.

Отъ души порадуюсь, если Господь благословитъ васъ счастіемъ и такого рода. Но въ настоящемъ моемъ вамъ благожелательствѣ я не останавливаюсь на какомъ бы то ни было случайномъ счастіи, котораго вы не предвидите и не ожидаете, но иду дальше, желаю вамъ такого счастія, на которое вы можете разсчитывать, котораго въ правѣ себѣ и ожидать.

Счастье нерѣдко понимаютъ, какъ удачу, какъ успѣхъ въ многоразличныхъ предпріятіяхъ и дѣлахъ, и конечно не безъ основанія такъ понимаютъ, особенно когда

предпріятія осуществляются и дѣла ведутся разумно, правильно, и съ достаточнымъ радѣніемъ. Справедливо напримѣръ счастливцемъ называютъ земледѣльца, если съ хорошо обработанной имъ нивы ему удалось собрать себѣ обильную жатву. Справедливо счастливцемъ называютъ торговца, если онъ умно и удачно совершилъ какой-либо коммерческій оборотъ, и отъ такого оборота получилъ себѣ значительную пользу. Справедливо называютъ счастливымъ всякое служебное лицо, которое разумно и съ усердіемъ проходитъ свое служебное поприще, и время отъ времени все болѣе и болѣе ростетъ во мнѣніи и начальства и общества, все выше и выше поднимается и въ должностяхъ и въ чинахъ, и въ наградахъ, и въ средствахъ къ жизни. Справедливо называютъ счастливымъ всякаго общественнаго и государственнаго дѣятеля, которому удалось придумать и привести въ жизнь какую нибудь общеполезную мѣру, совершить какой либо подвигъ во благо народа, государства, или даже всего человѣчества.

Душевно буду радъ, если буду видѣть васъ счастливыми и въ этомъ смыслѣ. Искренне буду сорадоваться каждому, кого Господь благословитъ успѣхами въ его благихъ предпріятіяхъ, удачами въ его полезныхъ дѣлахъ, и отъ души буду привѣтствовать его съ такимъ счастіемъ. Тѣмъ не менѣе однако же я не ограничиваю моихъ вамъ благожеланій и такого рода счастіемъ. Какъ бы ни было привлекательно земное счастіе, какъ бы ни были велики и разнообразны входящія въ составъ его блага,—при всемъ томъ однакоже этого одного блага не довлѣетъ для того, чтобы наполнить собою всѣ потребности безсмертнаго духа, и такимъ образомъ совершенно успокоить существо, созданное для неба, для вѣчности. Царь Давидъ стоялъ въ свое время, можно сказать, на самой вершинѣ земнаго счастія,—однако же и онъ нерѣдко жаловался: нѣсть мира въ костехъ моихъ отъ лица грѣхъ моихъ (Пс. 37, 4). А и въ наше время мало ли такихъ людей, которые при

всемъ своемъ счастіи, для сторонняго взгляда нерѣдко весьма завидномъ, сильно мятутся духомъ, и не могутъ помириться сами съ собою, съ своею совѣстію? Царь Давидъ среди своихъ душевныхъ бурь по крайней мѣрѣ умѣлъ находить для себя успокоеніе и спасеніе въ уповании на милосердіе Божіе, а нашего времени счастливцы къ несчастію не обладаютъ иногда и такимъ умѣньемъ. Живя безъ вѣры, безъ упованія, и среди изобилія благъ земныхъ не находя себѣ покоя отъ малодушія, и отъ бури, счастливцы міра сего не выдерживаютъ иногда душевныхъ мукъ, разочаровываются въ жизни, сами на себя налагаютъ руки, и погибаютъ съ шумомъ. Наше время особенно богато такого рода явленіями. Чуть не каждый день приноситъ съ собою вѣсть о такихъ потрясающихъ душу происшествіяхъ.

Эти возмутительныя, и позорящія достоинство человѣка явленія, особенно когда онъ носитъ на себѣ христіанское имя, не ясно ли говорятъ намъ, что никакое земное счастіе, какъ бы велико оно ни было, не удовлетворитъ нашего безсмертнаго духа, что духу нашему нужно совсѣмъ другое счастіе,—не внѣшнее и вещественное, а внутреннее и духовное,—не земное, а небесное. Что жъ это за счастіе?—

Это то *единое на потребу* благо, о которомъ нѣкогда Спаситель міра напомнилъ многозаботливой Марѳѣ. Это—то царствіе Божіе, котораго мы, по заповѣди Спасителя міра, должны искать прежде всякихъ другихъ благъ, и въ отношеніи къ которому всѣ блага міра сего могутъ служить лишь только дополненіемъ или приложеніемъ, но замѣнить его собою никогда не могутъ. Это—то самое царствіе Божіе, о пришествіи котораго мы каждодневно, и въ храмахъ и въ домахъ, просимъ Отца нашего небеснаго въ молитвѣ Господней, и которое не приходитъ съ соблюденіемъ (Лук. 17, 20) т. е. примѣтнымъ образомъ, если же когда къ кому приходитъ, то таинственно, и даетъ себя чувствовать непосредственно, какъ правда и миръ и радость о Дусѣ

святѣ (Рим. 14, 17), и приводитъ объятую имъ душу христіанина въ такое состояніе, что она носится превыше всякихъ радостей и печалей земныхъ. Восторгаемый помянутыми чувствами правды, мира и радости духовной, христіанинъ не увлекается *красными міра сего*, *но вся уметы быти вмѣняетъ, да Христа пріобрящетъ*, и къ всеобщему удивленію отрекается иногда и отъ богатства, и отъ славы, и отъ почестей, и удаляется въ какія нибудь дебри и пустыни, чтобы тамъ въ тиши уединенія удобнѣе спасти душу свою. Укрѣпляемый благодатію Св. Духа, и присно радуяся о Христѣ Іисусѣ, онъ нечувствителенъ становится и ко всякимъ бѣдствіямъ земнымъ, утѣшая себя вѣрою, что *недостойны страсти нынѣшняго вѣка къ хотящей явитися намъ славѣ.* Подъ вліяніемъ столь высокаго благодатнаго состоянія христіанинъ является міру совсѣмъ не такимъ, какимъ онъ бываетъ на самомъ дѣлѣ. Повидимому, говоритъ Апостолъ Павелъ о себѣ самомъ и о другихъ апостолахъ, повидимому *мы скорбны*, а на самомъ дѣлѣ мы *всегда радуемся.* Повидимому *мы нищи*, а на самомъ дѣлѣ *мы многихъ богатимъ.* Повидимому *мы ничего не имѣемъ*, а на самомъ дѣлѣ *мы всѣмъ обладаемъ* (2 Кор. 6, 10).

Блаженъ, въ высшей степени блаженъ, кто достигъ такого высокаго и облагодатственнаго состоянія, въ чью душу вошло царствіе Божіе. Не слѣдуетъ только забывать, что это верховное счастіе, это не земное блаженство, никому не дается, какъ даръ случайный, ни даже какъ воздаяніе за труды ради пріобрѣтенія благъ только лишь земныхъ, но *царствіе Божіе*, по характерному выраженію Самаго Спасителя, *нудится*, и только *нуждницы восхищаютъ е*,—т. е. царствіе Божіе, какъ благодатное состояніе души, подъ вліяніемъ котораго всѣ блага міра и всѣ радости мірскія теряютъ все свое обаяніе, а скорби и бѣдствія земныя всю свою горечь и остроту, пріобрѣтается только усиленными и многотрудными подвигами христіанскаго благочестія.

Въ евангельскомъ ученіи о блаженствахъ весьма ясно указано, кому и за какіе именно подвиги дается царствіе Божіе со всѣми его благами. Блаженъ, тамъ сказано, кто духомъ нищъ—смирилъ себя предъ Богомъ и предъ людьми,—въ его душу войдетъ царствіе Божіе. Блаженъ, кто печалится и плачетъ о грѣхахъ,—тотъ будетъ утѣшенъ отъ Самаго Духа Утѣшителя. Блаженъ, кто духомъ кротокъ,—тому въ наслѣдіе даруется земля. Блаженъ, кто алчетъ и жаждетъ правды или оправданія чрезъ вѣру во Христа,—тотъ получитъ полное себя удовлетвореніе для всѣхъ потребностей души. Блаженъ, кто сердцемъ чистъ,— тотъ узритъ Бога. Блаженъ, кто милостивъ къ другимъ,—тотъ самъ помилованъ будетъ отъ Господа. Блаженъ, кто мирствуетъ со всѣми, враждующихъ миритъ, — того усыновитъ себѣ Самъ Богъ. Блаженъ, кого за правду гонятъ,—тому въ достояніе дастся царствіе небесное. Блаженъ, кого поносятъ, злословятъ, на кого лгутъ и клевещутъ, кого всячески озлобляютъ Христа ради,—тотъ радуется и веселится среди всѣхъ своихъ злостраданій, потому что ясно видитъ многую и великую мзду, какая ждетъ его въ небесахъ (Матѳ. 5, 3—12).

Вотъ счастіе, котораго я и себѣ и вамъ отъ всей моей души желаю,—и оно стóитъ того, чтобъ его желать. Вотъ блаженство, о которомъ я и для себя и для васъ усердно прошу и всегда буду просить Бога,—и оно стóитъ того, чтобъ о немъ просить. Вотъ то единое на потребу благо, къ которому всѣ, всегда и вездѣ, и всѣми силами души и тѣла должны стремиться, а все остальное предоставить волѣ Божіей. *Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся* т. е. всѣ блага, потребныя для жизни временной, *приложатся вамъ.* Аминь.

БЫВШАЯ КРЕСТОВОЗДВИЖЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ М. ПОЛОННОМЪ НОВГРАДЪ-ВОЛЫНСКАГО УѢЗДА.

(Окончаніе).

2. «Фундушъ сей (т. е. Крестовоздвиженской) церкви, по словамъ Визиты 1771 г., данъ (былъ) одновременно съ презентой (на опредѣленіе священника къ этой церкви) отъ святой памяти Его Свѣтлости Князя Юрія Любомірскаго, Подкоморія на то время Короннаго, каковой фундушъ, какъ при первой (утраченной) Визитѣ 1765 г., такъ и при настоящей (1771 г.), изложенный въ подлинникѣ, заключаетъ въ себѣ слѣдующее»:

«Юрій Доминикъ, Графъ на Вишничѣ и Ярославлѣ Любомірскій, князь священной Имперіи Римской, Подкоморій Коронный, Генералъ Лейтенантъ иностранныхъ и Его Королевскаго Величества и Рѣчи Посполитой войскъ, Староста Казимирскій, Ольшанскій, Луцкій, Ушицкій и пр.»—

«Желая, дабы слава Божія, чѣмъ далѣе, тѣмъ тверже и шире укрѣплялась въ моихъ имѣніяхъ, и чтобы народу, по близости мѣста, было болѣе удобства и выгоды въ отправленіи богослуженія, назначаю и надаю мѣсто на церковь—на огородѣ Кочиковомъ, на каковомъ мѣстѣ церковь эта и имѣетъ быть построена. А священнику для сооруженія построекъ назначаются усадьбы насупротивъ церкви, начиная отъ усадьбы Паламарчиной до Щулячиной, и къ оной церкви, предположенной къ сооруженію подъ наименованіемъ Св. Креста, поставляю Пресвитеромъ Вельможнаго Стефана Колтуновскаго, поручая ему, дабы, при помощи своихъ прихожанъ, которые обязаны сами вывезти дерево и (прочій) матеріалъ, онъ старался построить эту церковь, какъ можно скорѣе и благоприличнѣе.—Съ этимъ вмѣстѣ для того же Священника въ составъ прихода опредѣляются Котюжинцы съ Битою улицею до Осюка Дацка, и съ (слѣдующими) улицами, какъ то Массичивскою, Широ-

кою и Уриновою, гдѣ находится домовъ 20-ть. Къ тому же приходу и церкви присоединяются Лѣсокъ, называемый Панскимъ подлѣ Стециковаго лѣса, иначе (именуемый) хуторомъ съ принадлежащимъ къ нему сѣнокосомъ, а также прудикъ (naynizszy) на рѣчкѣ Гремячей. И разрѣшаю (той же церкви) одинъ канунъ варенья меду на праздникъ для воску во славу Божію безъ всякаго препятствія со стороны евреевъ или вымогательства (ими) платы.—Къ сему помянутому священнику поручаю, чтобы онъ, построивши, какъ можно скорѣе, предположенную церковь, соблюдалъ въ оной ксякій порядокъ, въ особенности по части богослуженія, и для всѣхъ прихожанъ служить добрымъ примѣромъ. — Что все, дабы имѣло большую силу, утверждаю собственною рукою, и печать приложить повелѣлъ. Дано въ Замкѣ Полонскомъ 4 Сентября 1721 года.—Волока (пахатная земля) Дацкова съ прочими пахатными полями имѣетъ также принадлежать на вѣчныя времена, какъ сказано выше, означенной церкви. Дапо, какъ выше. *Ю. Любомірскій*».

Въ послѣдствіи времени презента эта, какъ видно изъ Визиты 1771 г., утверждена была 16 Мая 1728 г. Іосифомъ Выговскимъ Епископомъ Острожскимъ; за тѣмъ княземъ А. (Антоніемъ) Любомірскимъ и княземъ Ю. (Юріемъ II) Люмомірскимъ, и 14 Іюля 1729 г., по представленію Священника Стефана Колтуновскаго, «вписана къ актамъ въ книги Замка Луцкаго... Принялъ Казиміръ Прусакъ Бѣленскій, на ту пору Намѣстникъ Бургграфства Луцкаго.» —

Что до пользованія означенными грунтами, то, какъ видно изъ Визиты 1771 г., заимствовавшей свои показанія, по ея же собственнымъ словамъ, изъ прежде бывшей (утратившейся) Визиты 23-го Мая 1675 г., они находились тогда въ тѣхже мѣстахъ и межахъ, въ коихъ находятся и по настоящее время. Былъ только споръ, какъ и при опредѣленіи границъ бывшихъ земель Георгіевской церкви, между священникомъ Кре-

стовоздвиженской церкви и крестьяниномъ Михаиломъ Митюрой, который «имѣя свой сѣнокосъ подъ церковнымъ лѣсомъ, занялъ часть этого лѣсу», о чемъ о. Настоятель (или вѣрнѣе исправлявшій тогда должность настоятеля—священникъ церкви Срѣтенской), по совѣту Визитатора «обратился къ Двору (помѣщичьему)».—И какъ только это было сдѣлано, то Вельможный Панъ Черконскій Чесникъ, на ту пору Губернаторъ Полонскій, принимая во вниманіе просьбы обоихъ (тяжущихся) сторонъ, отправился вмѣстѣ съ Визитаторомъ и Священникомъ и прочими старыми людьми, хорошо знакомыми съ мѣстностію, на самое спорное мѣсто»,—и какъ никто изъ этихъ старыхъ людей не пожелалъ показать подъ присягой межу онаго мѣста, то о. Настоятель во избѣжаніе дальнѣйшей ссоры и споровъ уступилъ Митюрѣ часть спорнаго лѣса, что тотъ же Михаилъ Митюра охотно принялъ».—Послѣ этого, «утверждая таковую добровольную сдѣлку между сторонами, какъ не нарушающую въ значительной степени фундуша церковнаго, постановили, дабы стороны эти впредь ни въ какія ссоры и споры о межѣ, какъ это было доселѣ, не вступали подъ карой 50-ти гривенъ—въ половину на церковь и въ половину на Дворъ (помѣщичій)»....

Судя по Визитѣ 1771 г., заимствовавшей свои свѣдѣнія изъ утратившейся Визиты 1765 года, «священническая усадьба во время этой предшествовавшей Визиты, (согласно фундушевой записи 1721 г.) находилась къ югу отъ церкви чрезъ улицу, гдѣ было домовъ два, одинъ старый и другой новый подъ одною крышею изъ гонтъ. Тамъ же (находился) и огородъ съ одной стороны отъ (широкой) улицы, съ другой—вдоль сосѣднихъ огородовъ Кирилла Паламарчука и Кондрата Ризваго и другихъ, и наконецъ отъ улицы, идущей къ водѣ». Но какъ Стефанъ Колтуновскій, по прибытіи на мѣсто, не поселился на этой усадьбѣ, а сталъ жить «на землѣ сейчасъ при погостѣ церковномъ, имъ самимъ для себя пріобрѣтенной,.... то по воли Его Свѣтлости Коллятора

въ замѣнъ прежней усадьбы къ той землѣ присоединена (была) другая сосѣдняя усадьба, къ каковой усадьбѣ наданъ (былъ) и огородъ тамъ же сейчасъ на день оранки»,—каковою землею Кресто-Воздвиженская церковь пользуется и доселѣ.—На этой новой усадьбѣ, гдѣ обиталъ о. Настоятель во время Визиты 1771 г. находился «домъ новый изъ дерева липоваго съ боковою комнаткою и сѣнями; тутъ же (была) и кухня и чуланъ, все подъ соломенной крышей. Тамъ же (находились) другая старая избушка, конюшня изъ дерева ольховаго и липоваго подъ соломенной крышей новая, сарай на сохахъ огороженный хворостомъ. На той же землѣ (былъ) садикъ разнаго дерева. Дворъ огороженъ (былъ) парканомъ, а садикъ дубовымъ частоколомъ.—Все это, какъ замѣчаетъ таже Визита, состроено (было) на собственный счетъ о. Настоятеля».—Но какъ въ 1771 году, по случаю кончины бывшаго священника Крестовоздвиженской церкви Василія Колтуновскаго, въ помянутой усадьбѣ не было настоящаго хозяина, то по замѣчанію той же Визиты, «усадьба эта, равно какъ и садикъ, по случаю стоянки войска, значительно (были) опустошены» (1).

За тѣмъ въ началѣ XIX вѣка, слѣдуя описи 1806 г., на той же усадьбѣ видимъ слѣдующія постройки: «Домъ священническій, построенный близъ церкви священникомъ Θеодоромъ Трушкевичемъ съ двумя избами и валькиремъ, покрытый соломою, подъ которымъ (домомъ) земли (состояло) длины аршинъ 14 и ширины аршинъ 7. При ономъ домѣ земли удобной въ длину аршинъ 40 и въ ширину аршинъ 42, на которой землѣ комора (кладовая) поставленная съ дерева осиноваго круглаго, покрытая соломой; клуня о двохъ сохахъ огороженная лѣсою (плетнемъ), съ воротами досокъ осиновыхъ, покрытая соломой; конюшня съ дерева разнаго въ столпы

(1) Это, безъ сомнѣнія, были русскіе войска, возвращающіяся изъ Турціи, которыя въ 1770 году занесли страшную чуму оттуда въ Россію.

дубовые на кроквахъ покрытая соломою, съ воротами досокъ сосновыхъ; хлѣвъ одинъ, огороженный лѣсою безъ воротъ на кроквахъ покрытый соломою; хлѣвъ другой, тоже огороженный лѣсою о двохъ сохахъ, покрытый соломою безъ воротъ.—Все это, какъ говорится въ описи 1806 года, построено вышепрописаннымъ священникомъ. Цѣна за все 786 (но чего, къ сожалѣнію не означено). Огородъ на полтора дня орання огороженъ (былъ) съ двохъ сторонъ частоколомъ дубовымъ, а съ двохъ лѣсою. Межъ онаго (состояли) съ двохъ сторонъ трактъ, съ одной стороны огородъ Дымка Кочыка и съ одной погостъ церковный. Футоръ съ лѣсомъ, въ которомъ (тогда) постройки никакой не было».

Въ послѣдствіи времени всѣ помянутыя постройки по наслѣдству перешли къ священнику Симеону Хойнацкому и въ такомъ же почти видѣ вошли въ составъ соединеннаго Крестовоздвиженскаго Георгіевско-Срѣтенскаго прихода.

---

3. Какъ мы знаемъ уже изъ презенты князя Юрія Любомірскаго 1721 года, первымъ настоятелемъ Крестовоздвиженской церкви былъ священникъ *Стефанъ Колтуповскій*. О томъ же читаемъ въ древнѣйшей изъ сохранившихся метрической книгѣ Крестовоздвиженской церкви 1723 года. Въ третьей части этой книги объ умершихъ содержится запись о смерти и погребеніи Стефана Колтуновскаго, въ коей онъ прямо именуется первымъ пресвитеромъ и фундаторомъ церкви Всемірнаго Воздвиженія Честнаго Креста Господня: — «Року 1742, мѣсяца Декемврія дня 14-го къ свѣтаню (разсвѣту) по исповѣданіи грѣховъ своихъ и по принятіи святой Евхаристіи, и принявши сакраментъ Елеосвященія, преставися Іерей Стефанъ Колтуновскій, *первій пресвитеръ и фундаторъ церкви Всемірнаю Воздвиженія честнаю Креста Господня.* Азъ Іерей Протопресвитеръ Полонскій Святотроицкой церкви Полонской погребохъ въ церкви Честнаго Креста Іерея Стефана.

Свидѣтеліе быша: Іерей Стефанъ Пресвитеръ Юровскій (Георгіевскій) Михалевичъ, и честный отецъ Лука Пресвитеръ Срѣтенскій», и пр.

Нужно думать, что Колтуновскій, или Ковтунъ, по старинному простонародному прозванію, происходилъ изъ Кіевской области, или нынѣшней Кіевской губерніи, потому что въ тойже Метрической книгѣ, въ 3-й части объ умершихъ упоминается «дщерь Маріи Колтуновской Агафія, «погребенная и въ мѣстечкѣ Ходорковѣ (Кіевской губерніи) при церкви подъ олтаремъ Священникомъ Григоріемъ Яроновецкимъ (Яроновичи, сосѣднее съ Ходорковымъ село той же губерніи) 1743 года, Апр. 9-го. Одинъ же изъ потомковъ Стефана Колтуновскаго состоялъ настоятелемъ Борисо-Глѣбской церкви въ Кіевѣ на Подолѣ до послѣдняго времени.

Преемникомъ Стефана Колтуновскаго былъ сынъ его священникъ *Василій Колтуновскій*, который самъ о себѣ говоритъ въ извѣстной уже намъ Метрикѣ 1723 г. въ первой части о родившихся: «Року 1743, Октоврія дня 23. Азъ Іерей Василій Колтуновскій пресвитеръ парохіальный, консекрованій естемъ (былъ посвященъ) въ ясневельможнаго Его милости Преосвященнаго Ѳеодосія Лубннецкаго Рудницкаго. Перваго окрестихъ младенца Параскевію отъ родителей законовѣнчанныхъ Симеона Дьятлыка и жены его Агаѳіи. Воспріемницы же быша: Василій Копиченко и Іустина дочерь Никиты Коптяка Крестихъ числа 30-го».—Какъ отецъ этого Василія Стефанъ Колтуновскій потрудился не мало надъ сооруженіемъ церкви Крестовоздвиженской, такъ Василій Колтуновскій особенно много сдѣлалъ для нея, по преданію, по части внутренняго украшенія, ризницы, и т. п. Но ревностный по красотѣ и благолѣпію храма Божія, Василій Колтуновскій не устоялъ въ силѣ душевной по предмету пастырской заботливости о своихъ духовныхъ чадахъ. Въ 1770 году въ Полонномъ была страшная чума, занесенная русскими войсками изъ Турціи, истребившая большую часть жителей. Со страху Василій Кол-

туновскій оставилъ приходъ, и удалился въ лѣсъ въ церковный хуторъ въ надеждѣ спастись здѣсь отъ смерти. —Но чума нашла его и въ лѣсу. Колтуновскій заболѣлъ и умеръ тутъ же въ хуторѣ.—Безъ сомнѣнія, въ возмездіе за произвольное удаленіе отъ прихода,—а можетъ быть и изъ опасенія дальнѣйшей заразы,—усопшаго не повезли въ Полонное для погребенія на общемъ кладбищѣ, а погребли тамъ же въ лѣсу, на «границѣ» между церковнымъ хуторомъ и помѣщичьимъ лѣсомъ, у дороги, ведущей въ тотъ хуторъ изъ мѣстечка. —Одинокая могила Колтуновскаго, такъ и именуется въ народѣ «Могилою»,—и доселѣ еще виднѣется на своемъ мѣстѣ подъ тѣнью нависшихъ вѣтвей орѣшника, на западной окраинѣ церковнаго хутора, молчаливо свидѣтельствуя всѣмъ и каждому о неисповѣдимыхъ судьбахъ Промысла Божія, который всюду находитъ человѣка, когда настанетъ пора его, и предаетъ его въ руки смерти, какъ бы и куда бы смертный не бѣжалъ отъ нея.

Столь необычайныя обстоятельства, коими сопровождалась кончина о. Василія Колтуновскаго, были, также безъ сомнѣнія, причиною того, что о смерти и погребеніи его не сохранилось никакой записи въ Метрической книгѣ Крестовоздвиженской церкви. Нужно думать, что это было въ Маѣ 1770 года, такъ какъ съ этого мѣсяца прекращаются собственноручныя записи о. Василія въ помянутой книгѣ, а съ Декабря того же года начинаются въ ней новыя записи, которыя ведетъ *«Григорій Шилковскій»*, Парохъ Свято-Стрѣтенскій Полонскій администраторъ», правящій приходомъ Крестовоздвиженскимъ.

Съ Апрѣля 1774 года въ качествѣ такого же администратора, по метрическимъ книгамъ, является *Іерей Ѳеодоръ Трушлевичъ;* за нимъ съ Мая 1785 года *Іаковъ Неятловскій* «Вѣкарій Святовоздвиженскій»; далѣе съ 1793 года снова *Ѳеодоръ Трушлевичъ* въ перемѣшку съ Неятловскимъ и Григоріемъ Шилковскимъ Свято-Стрѣтенскимъ. При этомъ въ Метрическихъ книгахъ иногда

упоминается также Іерей *Андрей Васильевъ Колтуновскій*, о коемъ въ ревизской сказкѣ 1816 года, сохранившейся въ архивѣ церковномъ, значится, что «въ 1796 году онъ выбылъ съ дѣтьми въ армейское духовенство».— Такъ какъ въ тойже сказкѣ Колтуновскій этотъ записанъ въ числѣ членовъ причта Крестовоздвиженской церкви, то нужно думать, что онъ рукоположенъ былъ къ этой церкви на мѣсто отца своего; но вскорѣ послѣ этого оставилъ Крестовоздвиженскій приходъ для поступленія въ армейское вѣдомство; отъ чего особенныхъ свѣдѣній о немъ въ архивѣ Крестовоздвиженской церкви и не сохранилось. На мѣсто же его съ Марта 1796 года является новый «парохъ» сей церкви въ лицѣ извѣстнаго уже намъ *Θеодора Трушлевича*.

Объ этомъ Трушлевичѣ, кромѣ того, что онъ до поступленія на должность приходскаго священника къ Крестовоздвиженской церкви былъ еще раньше ея наблюдающимъ, какъ мы уже видѣли, съ 1774 года, болѣе ничего неизвѣстно. Въ метрическихъ книгахъ Крестовоздвиженской церкви не сохранилось и записи о его смерти, потому что по ревизской сказкѣ 1811 года онъ скончался въ 1805 году; а изъ метрическихъ записей этой церкви не достаетъ именно записей съ Ноября 1805 по 1808-й годъ.

Пріемникомъ Трушлевича былъ зять его *Маркъ Очаровскій*, который также, подобно тестю своему, не сразу сдѣлался настоящимъ приходскимъ священникомъ Крестовоздвиженской церкви. Съ 1808 года мы видимъ его «наблюдающимъ» этой церкви наравнѣ съ Срѣтенскимъ священникомъ *Іоанномъ Трушлевичемъ*, и только съ Апрѣля 1809 года онъ подписывается уже настоящимъ «приходскимъ священникомъ». По документамъ Очаровскій былъ «священническій сынъ Кременецкаго уѣзда, села Бережанки». Но когда и гдѣ онъ скончался, за неимѣніемъ данныхъ, сказать не можемъ. Послѣдняя его запись въ метрическихъ книгахъ Крестовоздвиженской церкви сохранилась отъ 28 Мая 1811 года.

Съ Іюня 1811 года снова «наблюдающій» Крестовоздвиженскимъ приходомъ *Іоаннъ Трушлевичъ*, и такъ до Іюня 1812 года, когда опредѣленъ былъ «приходскимъ священникомъ» Крестовоздвиженской церкви Священникъ *Симеонъ Хойнацкій*.

Какъ видно изъ сохранившихся клировыхъ вѣдомостей, о. Симеонъ былъ «священническій сынъ изъ села Острожка (нынѣ Новградволынскаго уѣзда, Волын. губ.); обучался въ Волынской Семинаріи философіи; рукоположенъ 1812 года Даніиломъ (бывшимъ) Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ». Грамоту имѣлъ отъ 21-го Апрѣля 1812 года. Съ 1812 года Депутатъ по слѣдственнымъ дѣламъ Полонскаго благочинія.

Такъ какъ Симеонъ Хойнацкій женился на дочери Θеодора Трушлевича Марθѣ, то вмѣстѣ съ нею получилъ въ наслѣдство и всѣ постройки, находившіеся тогда на священнической усадьбѣ Крестовоздвиженской церкви, какъ объ этомъ сказали мы выше.—О введеніи его въ должность сохранилась слѣдующая замѣтка въ описи 1806 года: «1812 года Іюня 8 числа въ силу Его Императорскаго Величества указа отъ 4-го числа за № 805 послѣдовавшаго о введеніи новорукоположеннаго священника Симеона Хойнацкаго къ церкви Крестовоздвиженской мѣстечка Полоннаго и о сдачѣ по порядку всѣхъ имуществъ церковныхъ, то я съѣхавъ сего жъ Іюня 9 числа къ прописанной церкви, и по описи церковной сдавъ при бытности наблюдающаго Священника Іоанна Трушлевича, старосты церковнаго и почетнѣйшаго прихожанина Стефана Присяжнаго, въ оной описи значащіяся всѣ вещи, кромѣ двухъ сосудовъ церковныхъ: збанка мѣднаго, стоющаго злотыхъ 9 и колокольчика малаго, стоющаго злотыхъ три, значащихся въ описи, но не найденныхъ, которую опись съ цѣннымъ имуществомъ, при бытности вышеозначенныхъ прихожанъ и наблюдающаго Священника Іоанна Трушлевича, сдалъ Благочинный Іерей Θеодоръ Завалевичъ; наблюдающій Священникъ Іоаннъ Трушлевичъ; Староста

церковный Θеодотъ Снигунъ знакомъ креста подписался».—Дальше слѣдуетъ подпись самаго о. Хойнацкаго: «1812 года, Іюня 9-го числа, по вышеписанной описи, сданной мѣстнымъ Благочиннымъ Іереемъ Θеодоромъ Завалевичемъ, всѣ значащіяся утвари ризничныя вещи цѣлостно отъ наблюдающаго священника Іоанна Трушлевича, при бытности Старосты церковнаго, принялъ мѣстечка Полоннаго Крестовоздвиженской церкви приходскій Священникъ Симеонъ Хойнацкій».

По сказанію старожиловъ, о. Симеонъ былъ человѣкъ аккуратный, благочестивый, и по своему времени, довольно образованный, чѣмъ между прочимъ и объясняется значительное количество книгъ для назидательнаго чтенія, которыя мы видѣли выше въ Крестовоздвиженской церкви; такъ какъ всѣ эти книги, какъ видно изъ описи, исключительно пріобрѣтены были стараніемъ о. Хойнацкаго. Отъ его же времени сохранилось въ архивѣ Крестовоздвиженской церкви черновое интересное донесеніе «въ учрежденную въ мѣстечкѣ Полонномъ Комиссію по дѣлу о воспрещеніи Полонскими арендаторами (откупщиками водки) продавать во время храмовыхъ праздниковъ канунный медъ и о прочемъ», —донесеніе, какъ нельзя болѣе характеризующее отношеніе къ церкви и духовенству православному жидовъ въ тѣ времена Польскаго преобладанія на Волыни. Донесеніе это помѣчено 21-мъ Октября 1824 года и по содержанію своему стоитъ того, чтобы привести его цѣликомъ: «Въ 1820 году сыченъ былъ медъ при церкви моей Крестовоздвиженской за бытности арендарями евреевъ Ихеля, Матыса и Срувеля, за вариво коего до аренды уплачено 12 злотыхъ. Но какъ прописанные арендатори, по окончаніи трехдневнаго шинька (распродажи), оной медъ запечатали, требуя за вышинькованье остальнаго непомѣрной оплаты, то оной медъ, стоя въ бочкахъ, совершенно согнилъ. Оставалось меду онаго 100 квартъ, каждая кварта по 10 грошей, всего рублей серебромъ 5».

«Въ 1821 году уплачено тѣмъ же арендаторямъ за варыво 12 злотыхъ, а по запечатаніи онаго меду, чтобы дозволено (было) вышиньковать остальной, 8 злотыхъ».

«Въ 1822 году уплачено тѣмъ же арендарямъ за вариво 12 злотыхъ, а по запечатаніи 4 рубля сер».

«Въ настоящемъ 1824 году уплачено тѣмъ же арендарямъ за вариво 8 злотыхъ.—А всего убытка понесла церковь рублей серебромъ 17 и грошей 20».

Просимъ читателей припомнить, что по фундушу Юрія Любомірскаго 1721 года Крестовоздвиженской церкви «разрѣшенъ былъ канунъ варенья меду на праздникъ для воску въ славу Божію *безъ всякаго препятствія со стороны Евреевъ или вымогательства платы».*—И евреи послѣ этого не только берутъ изъ церкви плату за вариво, но и печатаютъ остальной не проданный въ извѣстный срокъ медъ, требуя новой пени за дальнѣйшую продажу онаго, въ противномъ случаѣ медъ гибнетъ цѣлыми бочками.... Какъ тогда жилось православнымъ?!!! И что еще печальнѣе, все это совершалось за нѣсколько десятковъ лѣтъ до нашего времени, подъ властію Русскаго Правительства....

Въ послѣдствіи времени дѣло «о воспрещеніи Полонскими арендарями продавать во время храмовыхъ праздниковъ канунный медъ» тянулось очень долго, и если не измѣняетъ намъ память, только въ 50-хъ годахъ кончилось тѣмъ, что арендаторы должны были уплатить Крестовоздвиженской церкви понесенные ею отъ жидовскаго насилія и неправды убытки.—Помнится, что въ злобѣ за проигранное дѣло арендаторы Полонскіе уплатили слѣдуемые деньги мѣдными пятаками, такъ что церковный староста самъ не могъ принести ихъ, а долженъ былъ звать на помощь себѣ еще двухъ братчиковъ.

Священникъ Симеонъ Хойнацкій скончался 24 Февраля 1834 года отъ паралича. Но это было уже послѣ возсоединенія приходовъ, которое совершилось при покойномъ въ 1833 году.

Что до причетниковъ Крестовоздвиженской церкви, то по исповѣднымъ росписямъ и клировымъ вѣдомостямъ оной таковыми были: съ 1811 года по 1814-й пономарь *Тимоѳей Григорьевъ Антоновичъ;* дьячка нѣтъ.—За тѣмъ съ 1814 по 1817 годъ ни дьячка, ни пономаря не значится. Съ 1817 по 1827 годъ пономарь дьячковскій сынъ *Антоній Александровъ Макаревичъ.* Съ 1827 по 1834—пономарь дьячковскій сынъ *Ѳеодоръ Ѳеодоровъ Жизневскій.*—Съ 1829 по 1831 годъ дьячекъ священническій сынъ *Іаковъ Іосифовъ Сольскій.* Въ послѣдствіи онъ былъ переведенъ на дьяческую вакансію въ село Бѣлѣцкое Новградволынскаго уѣзда, откуда поступилъ послушникомъ въ Почаевскую Лавру. Какъ опытный хозяинъ, Сольскій первоначально сдѣланъ былъ въ Лаврѣ помощникомъ Эконома по внѣшнему хозяйству, и здѣсь такъ заявилъ себя, что вскорѣ по постриженіи въ монашество съ именемъ Иларіона сдѣланъ былъ Іеродіакономъ, а потомъ и Іеромонахомъ и Экономомъ Лавры.—Онъ скончался въ Загаецкомъ монастырѣ въ званіи Казначея того монастыря въ 1860 году.

На мѣсто Сольскаго дьячкомъ къ Крестовоздвиженской церкви опредѣленъ былъ въ 1831 году стихарный дьячекъ *Корнилій Андреевъ Гардасевичъ.* Онъ же, вмѣстѣ съ пономаремъ Ѳеодоромъ Жизневскимъ вошелъ потомъ въ составъ причта соединеннаго Крестовоздвиженско-Георгіевско-Срѣтенскаго прихода.

Какъ и при Георгіевской церкви,—при церкви Крестовоздвиженской съ самаго перваго времени ея существованія находилось «неприсяжное братство», которое по Визитѣ 1771 года впрочемъ находилось въ крайне запущенномъ состояніи; «прихода и расхода въ реестръ заповѣданный прошлою Генеральною Визитою (1765 г.) не записывало, распоряжалось само по себѣ безъ вѣдома духовнаго и безъ всякаго порядка и послушанія»; денегъ впрочемъ тогда имѣло» въ рукахъ Никиты Самойлюка 548 злотыхъ, 22 гроша и 2 шеляга», на нашу сумму около сотни рублей серебромъ.

Такое незавидное состоянie Крестовоздвиженскаго братства имѣло тогда свои основанія, такъ какъ, по свидѣтельству самой же Визиты 1771 года «церковь сія, т. е. Крестовоздвиженская, по скончавшемся въ Бозѣ во время мора Василіи Колтуновскомъ, бывшемъ ея настоятелѣ, теперь состояла безъ настоятеля и находилась подъ наблюденіемъ настоятеля Гербовецкаго (т. е. Срѣтенскаго)». Слѣдуетъ помнить, что не задолго предъ симъ Колтуновскій скончался въ лѣсу, бѣжавши отъ прихода. Какіе же тутъ и могли быть порядки?—Въ послѣдствіи времени само собою все уладилось, и Крестовоздвиженское братство также стало вѣдать свои дѣла, какъ и другія «неприсяжныя братства» на Волыни, о коихъ мы уже говорили по случаю братства Георгіевскаго.

---

4. Мы видѣли уже, что презентою князя Юрія Любомірскаго 1721 года предѣлы Крестовоздвиженскаго прихода обозначены были «Котюжинцами съ Битою улицею, и улицами Массичивскою, Широкою и Уриновою, гдѣ, какъ говорится въ тойже Презентѣ, находилось домовъ 121».—Всѣ эти улицы съ ихъ жителями выдѣлены были, безъ сомнѣнія, изъ прихода церкви Георгіевской, такъ какъ церковь эта, до построенія церкви Крестовоздвиженской, была единственною на Старо-Полонскомъ Предмѣстьи, куда относились и помянутыя улицы. По Визитѣ 1771 года, «прихожанъ—хозяевъ, состоявшихъ въ приходѣ церкви Крестовоздвиженской, было 104 двора; всѣхъ же исповѣдавшихся въ этомъ году пасхальною исповѣдію душъ 584». За тѣмъ, что касается данныхъ, сообщаемыхъ метрическими книгами и исповѣдными росписями этой церкви, то прежде, чѣмъ излагать таковыя, мы должны замѣтить, что старѣйшая изъ сохранившихся метрическихъ книгъ Крестовоздвиженской церкви, состоя, по обычаю, изъ трехъ частей, въ первой части о родившихся начинается съ 23 Октября 1743 года; за тѣмъ вторая часть о бракосочетавшихся начинается съ 23 Сентября 1723 года; третья часть идетъ снова съ

1743 года Декабря 8-го, съ приписной къ сему на особой страницѣ записей о смерти Стефана Колтуновскаго 14 Декабря 1742 года, Агафіи Колтуновской 9 Апрѣля 1747 года и Софіи Колтуновской 1753 года.

Отселѣ записи въ этой книгѣ, равно какъ и въ слѣдующихъ за нею двухъ книгахъ до соединенія приходовъ представляютъ слѣдующія статистическія данныя: Браковъ въ 1723 году съ Сентября мѣсяца было 2; въ 1725 году—2; въ 1730—5; въ 1735—6; въ 1740—5. Родившихся въ 1743 году съ Октября 22-го было 3; браковъ съ Января 9 и умершихъ съ Декабря 8-го—2.

Дальнѣйшія свѣдѣнія приводимъ въ таблицѣ чрезъ каждые пять лѣтъ,—по обычаю:

Г о д ы.	Родившихся.	Браковъ.	Умершихъ.
1745	28	4	9
1750	26	13	5
1755	43	9	3+3 (1)
1760	31	5	7+14
1765	29	9	10+18
1770	11	10 (2)	30+8 (3)
1775	23	10	13
1780	13	9	7
1785	17	9	8
1790	34	11	12
1795	27	6	15

(1) *Примѣч.* Двойная запись въ статьѣ объ умершихъ съ 1755 по 1770 годъ поставлена такъ потому что въ такомъ видѣ она ведется въ Метрической книгѣ 1728—1787 года. Сначала идетъ въ ней рядовая запись по 1770-й годъ; за тѣмъ слѣдуютъ вырванные листы и рукою того же переписчика (священника Василія Колтуновскаго) начинается новая запись объ умершихъ съ 9 Декабря 1755 года,—и такъ до конца.

(2) Въ 1769 году бракъ былъ только одинъ.

(3) Послѣдніе 8 значатся только въ одномъ Январѣ 1770 г. За тѣмъ прекращаются записи Колтуновскаго и начинается запись администратора Шилковскаго.

1805	23	11	81 (1)
1810	38	3	25
1815	31	7	22
1820	23	6	30
1825	41	12	29
1830	31	3	39

Статистика прихожанъ Крестовоздвиженской церкви по сохранившимся исповѣднымъ вѣдомостямъ ея 1811—1830 года.

Года.	Мужеска пола.	Женска пола.
1811	375	382
1815	341	361
1820	341	372
1825	357	388
1830	391	405
1834	351	392

Протоіерей *А. Хойнацкій.*

Лѣтопись текущихъ событій.

Празднованіе въ Москвѣ столѣтія со дня рожденія Митрополита Филарета.—9 января, въ Москвѣ, во всѣхъ ея храмахъ, торжественно праздновалось столѣтіе со дня рожденія великаго святителя Православной Церкви митрополита Филарета.

Празднество началось наканунѣ вечеромъ. Въ 6 часовъ на колокольнѣ Ивана Великаго начался благовѣстъ, на который отозвались всѣ московскіе храмы необычнымъ праздничнымъ

(1) Такое значительное количество умершихъ въ этомъ году объясняется тѣмъ, что тутъ же вписаны умершіе солдаты стоявшихъ въ то время въ Полонномъ «Роты Господина Полковника Евфиміева»;—«роты Господина Маіора Гриня»;—«роты Господина Маіора Богуславскаго»;—«команды г. Поруччика Конахалова». и др. Отселѣ и мужескій полъ умершихъ въ этомъ году въ такой степени превышаетъ полъ женскій: 59 муж. на 22 женск.

звономъ; по всей Москвѣ совершены были всенощныя бдѣнія. Въ каѳедральномъ Чудовомъ соборѣ литію и величаніе святителю Филиппу, память котораго празднуется 9 января, совершили преосвященные Савва архіепископъ Тверской и Алексій епископъ Дмитровскій.

9 января во всѣхъ храмахъ столицы совершена была литургія по въ Бозѣ почивающемъ святителѣ. Средоточіемъ церковнаго торжества были кремлевскіе соборы. Здѣсь, въ Чудовомъ монастырѣ, при мощахъ святителя Алексія, божественную литургію совершали преосвященные Савва архіепископъ Тверской, епископы Алексій Дмитровскій и Іаковъ Муромскій, въ сослуженіи со старшимъ духовенствомъ. Проповѣдь послѣ причастнаго стиха говорилъ Высокопетровскаго монастыря архимандритъ Григорій. Въ Успенскомъ соборѣ совершалъ литургію преосвященный Никодимъ, епископъ Ѳаворскій, а въ архангельскомъ —епископъ Іоаннъ, бывшій Алеутскій. По окончаіи литургіи, все духовенство служившее въ Кремлѣ и во многихъ другихъ храмахъ стеклось въ Чудовъ монастырь на паннихиду, которую совершали пять архіереевъ, двѣнадцать архимандритовъ и множество протоіереевъ и священниковъ, стоявшихъ двумя рядами, начиная отъ горняго мѣста въ алтарѣ, почти на всемъ протяженіи храма. Народъ во множествѣ наполнявшій храмъ усердно молился во время паннихиды. При богослуженіи присутствовалъ московскій генералъ-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ съ съ высшими военными и гражданскими властями и представителями сословій. Почти во всѣхъ храмахъ столицы были прочитаны проповѣди взятыя изъ собранія словъ въ Бозѣ почивающаго святителя; въ Успеискомъ соборѣ проповѣдь говорилъ протоіерей В. П. Нечаевъ, а въ Архангельскомъ А. П. Соколовъ.

Ровно въ часъ состоялось въ большой залѣ Московской Городской Думы торжественное собраніе по приглашенію Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. У стѣны гдѣ помѣщается портретъ въ Бозѣ почившаго Императора Александра II, на возвышеніе, украшенное портретомъ митрополита Филарета и окруженное лавровыми деревьями, взошелъ предсѣдатель Общества, протоіерей И. Н. Рождественскій, и произнесъ слѣдующее слово:

«Помолившись Богу объ упокоеніи души приснопамятнаго въ Бозѣ почивающаго святителя Филарета, мы собрались здѣсь помянуть его добрымъ словомъ. Сто лѣтъ совершилось съ того времени какъ жизнь его засвѣтилась на землѣ, и сіяла она долго благотворнымъ свѣтомъ не только для Россіи, но и для всего православнаго Востока. И не угасъ этотъ свѣтъ донынѣ и сохранится навсегда въ твореніяхъ почившаго. Воспоминаніе объ этой свѣтлой жизни есть предметъ настоящаго празднованія.

«Имя великаго іерарха принадлежитъ всей Россіи и даже всей Вселенской Церкви, но открытіе празднованія въ честь и память его, съ разрѣшенія высшей духовной власти, приняло на себя сравнительно небольшое Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія, потому что онъ основалъ, создалъ, устроилъ это Общество и далъ ему православное направленіе, котораго оно строго держится. Какъ дитя имъ рожденное и воспитанное Общество сначала предполагало устроить празднованіе столѣтняго юбилея своего отца и воспитателя въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, не выходя изъ своей семьи и своихъ стѣнъ, но стали приходить къ нему съ разныхъ сторонъ заявленія о сочувствіи къ его предположенію, такимъ образомъ семейное празднованіе незамѣтно перешло въ общественное. На мою долю выпалъ счастливый жребій открыть это торжественное празднованіе, и оно съ архипастырскаго благословенія открывается.

«Считаю нужнымъ предварительно заявить досточтимому собранію что мы не беремся исчислить и оцѣнить заслуги святителя Филарета церкви и отечеству: для этого много бы потребовалось и силъ, и времени; да и не пришло еще для того время. Оцѣнка такихъ лицъ какъ митрополитъ Филаретъ дѣло не современнаго общества, а исторіи. Очистительный процессъ времени надъ дѣйствіями лицъ историческихъ совершается медленно, отдѣляя существенное отъ случайнаго, какъ огонь отдѣляетъ благородный металлъ отъ посторонней примѣси: этотъ процессъ еще не совершился. Потому мы, по случаю настоящаго торжества, желаемъ въ поученіе нашего времени и будущихъ поколѣній указать только на нѣкоторыя черты многополезной и многоплодной дѣятельности почившаго святителя.

Сдѣлать эти указанія я предоставляю молодымъ силамъ, питающимся плодами его мудрой дѣятельности, и имъ уступаю каѳедру».

Затѣмъ преосвященный Никодимъ, архіепископъ Ѳаворскій, обратился къ собранію отъ имени Восточныхъ святителей съ рѣчью, въ которой, между прочимъ, высказалъ что митрополитъ Филаретъ по своимъ дѣяніямъ и взглядамъ былъ звеномъ соединявшимъ Россійскую Церковь съ Восточными. Затѣмъ взошелъ на каѳедру протоіерей Иванцовъ-Платоновъ и прочелъ слово отъ имени Московскаго Университета. Слово это написано профессоромъ Н. А. Сергіевскимъ, не могшимъ произнести его по болѣзни и тѣмъ не менѣе чрезъ силу прибывшимъ на торжество. Вотъ оно:

«Московскій Университетъ приглашенъ къ участію въ праздновании столѣтія со дня рожденія Филарета митрополита Московскаго.

«Память великаго учителя и святителя должна быть и есть памятію дорогою и для Университета.

«Великое свѣтило свѣта боговѣдѣнія и вмѣстѣ—свѣта человѣческаго вѣдѣнія, онъ, Филаретъ, всюду проливалъ молніи свѣта многообразно животворящаго, словомъ своимъ и жизнію согласною слову. И Университетъ слушалъ, видѣлъ и восторгался учителемъ, стоявшимъ, среди учителей, *на горѣ ученія;* и наименовалъ его благовременно своимъ почетнымъ членомъ.

«Когда же верховный Свѣтъ міра взялъ сіе великое свѣтило съ тверди церкви Московской и перенесъ оное на твердь церкви небесной, Московскій Университетъ ощутилъ сіе какъ собственное лишеніе. Но хотя въ нѣкоторое восполненіе, ко всевсегдашнему воспоминанію о великомъ учителѣ, согласнымъ совѣтомъ рѣшилъ постановить и поставилъ въ залѣ своихъ торжественныхъ собраній изображеніе митрополита Филарета.

«Таково отношеніе Московскаго Университета къ памяти великаго учителя и святителя, и это отношеніе не есть лишь прошедшая исторія. И жизнь, и кончина Филарета для многихъ изъ насъ какъ бы день вчерашній, или какъ дня заходящее или зашедшее свѣтило, которое и скрывшись простираетъ отъ себя свѣтлую, долгую и широкую зарю, къ созерцанію, къ наслажденію, къ поученію.

«Свѣтъ этой зари видится намъ и въ настоящемъ торжествѣ. И вожделѣнно намъ чтобы такъ и больше сего *просвѣщался* предъ нами свѣтъ святителя Филарета, особенно посредствомъ его собственнаго слова обильно и многоразлично свѣтоноснаго, многою частію уже перешедшаго въ книги и многою также частію долженствующаго перейти,—ибо его слово есть вмѣстѣ и дѣло, и притомъ доброе и зѣло доброе дѣло, которое должно быть видимо, *да видятъ люди добрыя дѣла его и прославляютъ Свѣтодавца и Отца свѣтовъ*».

Послѣ чтенія слова профессора Н. А. Сергіевскаго произнесъ рѣчь протоіерей Владиславлевъ, въ качествѣ депутата Тверской епархіи. Затѣмъ священникъ Н. Л. Копьевъ коснулся дѣятельности митрополита Филарета какъ администратора и судьи; доцентъ Московской Духовной Академіи А. П. Смирновъ говорилъ о библейской исторіи митрополита Филарета. Адъюнктъ Духовной Академіи И. Н. Корсунскій о заботахъ митрополита Филарета по переводу Библіи на русскій языкъ въ царствованіе Императора Николая I; священникъ Н. А. Елеонскій—о воззрѣніи въ Бозѣ почившаго святителя на отношеніе перевода къ подлинному еврейскому тексту, и затѣмъ произнесъ слово настоятель Заиконоспасскаго монастыря отецъ архимандритъ Іосифъ.

Прочитаны были телеграммы отъ Архіепископа Тульскаго Никандра и Епископа Ярославскаго Іонаѳана.

Затѣмъ преосвященный Савва архіепископъ Тверской произнесъ слѣдующее слово:

«Преосвященнѣйшіе архипастыри, досточтимые о Господѣ отцы и боголюбезныя чада Московскія церкви!

«Принявъ нынѣ, съ соизволенія архипастыря Москвы, молитвенное участіе въ церковномъ поминовеніи въ Бозѣ почившаго великаго іерарха и святителя Московскаго, моего рукоположителя и покровителя преосвященнѣйшаго митрополита Филарета, чѣмъ могу помянуть его еще, и что̀ могу сказать во славу его въ настоящемъ торжественномъ собраніи чтителей его священной памяти?

«Бывши въ продолженіи шестнадцатилѣтняго служенія моего въ Москвѣ близкимъ свидѣтелемъ великихъ трудовъ и слав-

ныхъ, хотя и прикрываемыхъ иногда глубокимъ смиреніемъ, дѣлъ приснопамятнаго святителя, я могъ бы многое повѣдать о немъ: но чтб бы я ни сказалъ о его, напримѣръ, высокомъ богопросвѣщенномъ разумѣ, о его глубоко-религіозномъ и нравственномъ характерѣ, о его мудромъ управленіи московскою паствою, о его наконецъ великихъ заслугахъ для православной церкви и отечества, я не сказалъ бы конечно ничего новаго, особеннаго, послѣ того чтб было уже говорено и писано о его необыкновенно высокихъ достоинствахъ и заслугахъ еще при жизни его, по поводу празднованія пятидесятилѣтія служенія его въ санѣ епископа, и при его блаженной кончинѣ, и чтб наконецъ слышали мы здѣсь въ настоящія минуты.

«Если я и могу сказать теперь о почившемъ архипастырѣ что-либо особенное, то развѣ о его личныхъ отношеніяхъ ко мнѣ въ продолженіе моего многолѣтняго подъ его отеческимъ покровительствомъ служенія. Да, много было мною испытано на себѣ великихъ милостей со стороны благостнаго архипастыря, много получено отъ него мудрыхъ совѣтовъ и наставленій, много отеческихъ вразумленій и предостереженій. И всѣ эти наставленія и вразумленія донынѣ хранятся въ моей душѣ какъ драгоцѣнное наслѣдіе и служатъ для меня на всѣхъ путяхъ моей дѣятельности руководственными правилами. Я всегда и предъ всѣми возносилъ благодареніе Господу что Онъ, Премудрый и Всеблагій, судилъ мнѣ по окончаніи высшаго духовнаго образованія начать поприще общественнаго служенія подъ руководствомъ столь мудраго и благопопечительнаго архипастыря каковъ былъ святитель Филаретъ.

«Повторяю и теперь предъ симъ торжественнымъ собраніемъ мое глубокое благодареніе Всеблагому и Премудрому Промыслителю Господу и свидѣтельствую мою живѣйшую сыновнюю признательность въ Бозѣ почившему незабвенному святителю Филарету. Да будетъ ему отъ меня вѣчная память».

Въ заключеніе предсѣдатель Общества отецъ протоіерей И. Н. Рождественскій благодарилъ собраніе въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Отъ лица Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія приношу досточтимому собранію глубочайшую благодарность

за участіе сегодня въ праздновании своимъ личнымъ присутствіемъ. Праздникъ устроенъ не блестящій; на приснопамятный юбиляръ и не любилъ блеска при жизни. Наибольшая часть изъ присутствующихъ здѣсь помнятъ обстановку его домашней жизни, гдѣ онъ самъ себѣ принадлежалъ и распоряжался по своему усмотрѣнію. Но недостатокъ блестящей обстановки праздника мы надѣемся пополнить созданіемъ великому іерарху памятника нерукотвореннаго. Какъ въ почившемъ въ Бозѣ митрополитѣ Филаретѣ всегда преобладало духовное надъ матеріальнымъ, такъ и мы предполагаемъ устроить ему памятникъ духовный—изданіемъ сборника, въ которомъ очерчены будутъ, хотя не вполнѣ, управленіе его московскою паствой и особенные его труды по важнѣйшимъ отраслямъ его іерархической и ученой дѣятельности. Мы надѣемся что городъ нашъ, глубоко чтущій святителя, сочувственно отнесется къ нашему предпріятію.

«Много еще, очень много нужно рабочихъ силъ, труда и времени чтобы собрать всѣ матеріалы для полнаго жизнеописанія митрополита Филарета; но и собранныхъ, какъ прежде напечатанныхъ такъ и теперь приготовленныхъ къ печати, хотя они составляютъ каплю въ морѣ, достаточно уже для того чтобы представить его величественный обликъ въ ясномъ свѣтѣ».

Затѣмъ были розданы собравшимся фотографическіе портреты въ Бозѣ почившаго святителя, а полный хоръ Чудовскихъ пѣвчихъ пропѣлъ концертъ, которымъ и закончилось скромное торжество. *(Изъ «Москов, Вѣд.»).*

— *Празднованіе 100 лѣтняго юбилея со дня рожденія Митрополита Московскаго Филарета въ Петербургѣ.*—9-го Января утромъ, С.-Петербургѣ всѣ православные храмы, задолго до начала богослуженія, наполнились молящимися; все духовенство облеклось въ праздничныя одѣянія и благовѣстъ тысячи колоколовъ возвѣстилъ о началѣ празднованія. Высокопоставленныя лица, члены святѣйшаго синода, представители славянскаго благотворительнаго общества, нѣсколько членовъ дипломатическаго корпуса и мн. др. собрались въ Исаакіевскій соборъ, гдѣ божественную литургію совершалъ митрополитъ московскій,

въ сослуженіи нѣскольких архимандритовъ и при двухъ хорахъ пѣвчихъ. Громадный соборъ былъ буквально переполненъ народомъ. Проповѣдь сказалъ ректоръ духовной семинаріи прот. Резановъ. Послѣ проповѣди, тремя митрополитами, с.-петербургскимъ, московскимъ и кіевскимъ, въ сослуженіи съ членами святѣйшаго синода, совершена была торжественная панихида.

Казанскій соборъ былъ переполненъ молящимися, по преимуществу, изъ средняго и низшаго классовъ. И здѣсь литургія и панихиды были совершены соборне мѣстнымъ духовенствомъ. Рѣчь произнесъ очередной проповѣдникъ, священникъ Пантелеймонской церкви Перетерскій. Говоря о высокопреосвященномъ Филаретѣ, проповѣдникъ произнесъ: «Не достанетъ времени мнѣ, повѣствующу, чтобы изобразить въ немногихъ словахъ обширную и разнообразную дѣятельность этого святителя на пользу церкви и отечества. Скажу только, что мы можемъ приложить къ нему слова Спасителя, сказанныя объ Іоаннѣ Крестителѣ, что онъ «бѣ свѣтильникъ, свѣтяй и горяй», свѣтильникъ, который поставилъ промыслъ Божій на свѣщницу церкви отечественной, который при жизни свѣтилъ и по кончинѣ не перестаетъ свѣтить свѣтомъ своего высокаго ученія и благочестивой жизни всему православному христіанству.—Исполняя заповѣдь апостола: «поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе», помянемъ, братіе, молитвенно въ этотъ нарочитый день великаго учителя и просвѣтителя нашего».

Затѣмъ, проповѣдникъ напомнилъ молящимся, что покойный владыка не чуждъ Казанскому собору, такъ какъ говорилъ рѣчи при освященіи его и при погребеніи «доблестнаго вождя русскихъ войскъ, прахъ котораго покоится подъ сѣнію храма» (Кутузова-Смоленскаго). «Помолимся, говорилъ проповѣдникъ, чтобы свѣтъ его (Филарета) ученія былъ долго еще дѣйственъ въ насъ, особенно въ настоящій вѣкъ мрака невѣрія, разогналъ тьму лжи и заблужденій и наставлялъ насъ на путь истины, богопознанія и благочестія».

Въ соборѣ Александро-Невской лавры, также при громадномъ стеченіи молящихся, была отслужена литургія и панихида прео-

священнымъ Сергіемъ, викаріемъ с.-петербургской епархіи, въ сослуженіи съ архимандритами Симеономъ и Арсеніемъ.

Въ тотъ же день въ 2 часа дня, въ залѣ городской думы происходила бесѣда, посвященная памяти митрополита Филарета. Громадный залъ былъ весь буквально переполненъ слушателями. Я. И. Зарницкій познакомилъ присутствовавшихъ съ характеромъ и значеніемъ проповѣдей покойнаго святителя.

(«Новости»).

— *Переѣздъ Царской Семьи изъ Гатчины въ С.-Петербургъ.* —Наканунѣ новаго года Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Августѣйшими Дѣтьми: Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ, великими князьями Георгіемъ и Михаиломъ Александровичами, великими княжнами Ксеніею и Ольгою Александровнами, изволили переѣхать на жительство изъ Гатчины въ С.-Петербургъ, въ собственный Его Величества Аничковъ дворецъ. Прямо со станціи желѣзной дороги Ихъ Величества изволили отправиться въ Казанскій соборъ, гдѣ молились и и прикладывались къ иконѣ Божіей Матери Казанскія,—а оттуда прослѣдовали въ Петропавловскій соборъ, гдѣ также нѣкоторое время провели въ молитвѣ надъ царственными усыпальницами. Затѣмъ Ихъ Величества прибыли въ Аничковъ дворецъ. Въ самый день новолѣтія Ихъ Императорскія Величества слушали литургію въ церкви зимняго дворца и затѣмъ принимали поздравленія отъ всѣхъ особъ, ко Двору пріѣздъ имѣющихъ.

— *Двадцатилѣтняя дѣятельность Общества распространенія св. Писанія въ Россіи.*—Въ началѣ сего 1883 года исполняется 20 лѣтъ со времени основанія «общества распространенія св. Писанія». Общество замѣчательно и рѣзко выдается среди другихъ религіозныхъ обществъ, какъ по своей организаціи, такъ и по сложности своей задачи. Первая мысль учрежденія этого общества возникла и созрѣла, 20 лѣтъ тому назадъ, въ небольшомъ кружкѣ, состоявшемъ всего изъ 8 лицъ. Эти люди принадлежали къ шести различнымъ вѣроисповѣданіямъ, но ихъ крѣпко соединяла глубокая любовь къ слову Божію и сознаніе безусловной необходимости его въ дѣлѣ народнаго образованія, и они рѣшили посвятить себя распространенію св. книгъ во

всѣхъ уголкахъ Россіи. 8 января 1863 г. организовалось новое общество, девизомъ котораго были избраны слова Спасителя: «Вы заблуждаетесь, не зная св. Писанія». Дѣятельность общества непосредственно выразилась въ раздачѣ рабочимъ священныхъ книгъ безплатно или за половинную цѣну, для чего были избраны особые разносчики, получившіе въ средѣ своего общества названіе «книгоношей». Книгоноши эти, число которыхъ въ настоящее время возрасло до 35 человѣкъ, командируются обществомъ во всѣ мѣста Россіи, а нѣкоторые изъ нихъ трудятся даже въ Сибири. Въ настоящее время общество имѣетъ 886 членовъ. Въ теченіе своего 20-лѣтняго существованія общество роздало до 800,000 экземпляровъ священныхъ книгъ, а фондъ общества простирается до 14,000 р. Общество по временамъ устраиваетъ свои собранія, которыя всегда начинаются чтеніемъ какого-либо евангельскаго разсказа, а оканчиваются чтеніемъ XXII и XXIII гл. изъ Апокалипсиса. Общество имѣетъ свой органъ, подъ названіемъ: «Извѣстія Высочайше утвержденнаго общества для распространенія св. Писанія».

— *Предполагаемое Общество религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви.*—Въ высшихъ сферахъ, по извѣстіямъ газетъ, существуетъ предположеніе организовать «Общества релизіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви», во всѣхъ епархіяхъ. Членами этихъ обществъ, по проекту должны быть всѣ священники епархіи, какъ сельскіе, такъ и городскіе; на каждаго члена общества возлагается обязанность устраивать, по воскреснымъ днямъ, въ мѣстахъ своего служенія, религіозно-нравственныя собесѣдованія. Во главѣ каждаго епархіальнаго общества, въ качествѣ его предсѣдателя, стоитъ епархіальный архіерей, при которомъ находится и главный совѣтъ общества, составленный изъ представителей градскаго, губернскаго духовенства. Въ вѣдѣніи главнаго совѣта состоятъ частные совѣты, образуемые въ уѣздахъ изъ представителей сельскаго духовенства. Зависимость частныхъ совѣтовъ отъ главнаго, находящагося въ губернскомъ городѣ, проявляется въ томъ, что частные совѣты ежегодно представляютъ главному совѣту подробный отчетъ о своей годичной дѣятельности.

— *Годичное Собраніе Академіи Наукъ.*—29 декабря минувшаго года подъ предсѣдательствомъ Президента графа Толстаго состоялось годовое собраніе академіи наукъ. Ломоносовская премія присуждена капитану Деколонгу за приборъ, устраняющій уклоненіе компаса на желѣзныхъ судахъ. Премія Бера присуждена Воронину; золотая медаль Бера присуждена анатому Груберу. Членами-корреспондентами за ученые труды избраны между прочими: Намѣстникъ Троице-Сергіевой Лавры Архимандритъ Леонидъ, Ординарный профессоръ Московской Духовной Академіи Е. Е. Голубинскій и ординарный профессоръ Варшавскаго Университета А. С. Будиловичъ.

— *Государственная роспись доходовъ и расходовъ на 1883-й годъ.*—Высочайше утверждена общая государственная роспись доходовъ и расходовъ на 1883 г. Изъ этой росписи видно, что финансовыя средства Россіи находятся въ положеніи удовлетворительномъ. Обыкновенныхъ доходовъ исчислено 707.573,007 руб., обыкновенныхъ расходовъ—702.371,492 р. Такимъ образомъ оказывается избытокъ 5.201,515 р. Избытокъ этотъ произошелъ отъ включенія въ обыкновенные доходы, по существующимъ смѣтнымъ правиламъ, вознагражденія за военныя издержки отъ Китая, Турціи и Хивы 7.535,000 р.

— *Бердичевская катастрофа.*—1 Января сего года въ Бердичевѣ сгорѣлъ циркъ,—при чемъ погибло до 600 человѣкъ.

— *Даръ Государя Императора семействамъ погибшихъ во время Бердичевскаго пожара.*—По Всеподданнѣйшемъ докладѣ министра внутреннихъ дѣлъ о пожарѣ въ Бердичевѣ Государь Императоръ соизволилъ пожертвовать 4000 рублей семействамъ погибшихъ во время пожара.

— *Преосвященный Ювеналій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій* (некрологъ). 31 декабря минувшаго года въ Орлѣ скончался Ювеналій, епископъ орловскій и сѣвскій. Это былъ одинъ изъ іерарховъ, которые, начавъ службу въ санѣ священника, прошли всѣ стадіи духовной службы. Рано овдовѣвъ, Ювеналій поступилъ въ монашество; окончилъ, со степенью магистра богословія, курсъ наукъ въ кіевской духовной академіи; служилъ преподавателемъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, былъ ректоромъ нижегородской духовной семинаріи и въ 1868 г. хиро-

тонисанъ въ санъ епископа михайловскаго, викарія рязанской епархіи. Черезъ два года онъ былъ назначенъ на архіерейскую каѳедру въ Архангельскъ, а съ 1876 г. управлялъ орловскою епархіею.

— *Преосвященный Вассіанъ, епископъ Пермскій и Верхотурскій* (некрологъ).—3-го января сего года въ Перми скончался преосвященный Вассіанъ, епископъ пермскій и верхотурскій. Почившему архипастырю Вассіану было отъ роду 73 года. Постриженный въ монашество въ 1831 году, по окончаніи высшаго духовнаго образованія въ кіевской академіи со степенью магистра богословія, преосвященный Вассіанъ въ продолженіе 35 лѣтъ проходилъ разныя должности по духовно-учебному вѣдомству; состоялъ, между прочимъ, инспекторомъ Волынской семинаріи, ректоромъ астраханской и черниговской духовныхъ семинарій, былъ настоятелемъ новгородъ-сѣверскаго Преображенскаго монастыря, въ 1866 г. хиротонисанъ въ санъ епископа екатеринбургскаго, викарія пермской епархіи, и съ 1876 г. уже самостоятельно управлялъ этою обширною епархіею.

ОПЕЧАТКИ.

Въ 1 и 2 №№ въ неоф. ч. за 1883 годъ напечатано: на страницѣ 4 (строка 15 снизу) *улучшить* вмѣсто *улучить*,—на стр. 6 (строка 6 сверху) «возмущаютъ» вмѣсто «возбуждаютъ».

СОДЕРЖАНІЕ. Слово на Новый Годъ, Произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, Января 1 дня 1883 г. Бывшая Крестовоздвиженская церковь въ м. Полонномъ, Новградъ-Волынскаго уѣзда. Лѣтопись текущихъ событій. Опечатки.

№№ 1 и 2 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 13-го Января 1883 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 13 Января 1883 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.